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Пересказ того, что я сегодня рассказывал С., пока он решал тфкп.

Я прочитал рассказы Брэдбери «Пришелец» и «Ракета». Пересказал С. Их содержание. Мы решили, что первый – о несовершенстве человеческой природы, о том, что людям иногда присущ эгоизм, который не является хорошим способом поведения в некоторых ситуациях. Достаточно простой рассказ, говорящий, что, распределяя блага, нужно руководствоваться скорее солидарностью и честностью, чем желанием получить как можно больше. Затем я начал говорить, что, вообще говоря, некоторый эгоизм в поведении членов любого сообщества необходимо будет присутствовать, потому что общество, построенное целиком на альтруизме, не является эволюционно стабильным – случайно появившаяся эгоистичная форма поведения закрепится в нем, потому что выгодна. Это идея Ричарда Докинза из его книги «Эгоистичный ген». Затем я перешел ко второму рассказу. Он просто приятный, о любви родителей к своим детям и немного о устройстве психики. Я вижу перед собой важную задачу – воспитать детей хорошими людьми. Но, к сожалению, мы обречены на безосновательность. Нет никакой абсолютной, свыше данной истины о том, что такое хорошо. Мы обречены делать выбор, основываясь только на внутреннем самоощущении. Как писал Сартр, мы обречены на свободу.

Стоит отметить, что всякий философский вопрос – это в первую очередь культурно-лингвистический феномен. Комбинация слов, вызывающая в нас своего рода недоумение. И рассматривать философские вопросы нужно именно в этом контексте, а также в аспекте биологической природы человека. Например, вопросы «Что такое добро, реальность, знание, существование, истина и т.д.?» представляют собой аспект феномена изучения родного языка? Как в детстве человек учится говорить? Мы же можем оперировать понятиями, не зная при этом их четкого определения. Но как у нас выработался навык этого оперирования? В какой степени мышление является языковым? Как оно работает до того, как человек научился говорить? Как происходит переход между предъязыковым и языковым мышлением?

Я не хочу иметь романтических отношений. Честно говоря, я могу четко сказать, в чем различие между платоническим и романтическим влечением и что это вообще такое. Так или иначе, мне не нравится стремление людей обладать друг другом. Мне не нравится, когда желание быть любим\_ой сильнее, чем желание любить (Эриху Фромму тоже). Мне не нравится, когда люди пытаются выглядеть лучше, чем они есть. Отношения должны строиться на откровенности, взаимной заботе и доверии. Я думаю, я смогу жениться, но я не хочу следовать этой распространенной модели – делать вид, насколько я шикарен, чтобы в награду получить право на обладание человеком. Я хочу просто быть собой. Но это я уже, кажется, в банальности ушел.

Я не хочу романтических отношений, потому что романтическое влечение к человеку у меня неизбежно вырождается в болезненную эмоциональную зависимость. Я бы хотел иметь квирплатонические отношения, но надо понять, что это вообще.

Я очень горжусь, что обретаю способность иметь и выражать мысли, не улетая в деперсонализацию.

Еще сегодня я рассказал С. О ситуации у себя дома, и мне стало легче, поэтому я расскажу тут. В общем, я живу вместе с мамой в квартире у бабушки. Бабушке 82 года, как раз сегодня ее отправили в пансионат, надеюсь, навсегда. Она очень капризный и эгоистичный человек. Она требовала от мамы постоянного ухода, не давала ей устроиться на работу и вообще надолго выходить из дома. У бабушки соматизированное расстройство – это такое психическое заболевание, когда индивид постоянно жалуется на боли, у которых врачи не находят источника. Она каждый день вызывала скорую помощь, чтобы ей делали уколы от болей в животе. Мама ее очень не любила, и я ее понимаю. Мы очень рады, что бабушку увезли, теперь дома здоровая уютная атмосфера.

Все хорошо. На следующей неделе сессия, потом следующая четверть, в которую я планирую снова начать учиться. В последнее время я не хожу на большую часть лекций и не решаю сам задачи, это надо исправить.  
Психически все почти нормально. Есть проблема, что я с большим трудом думаю о вещах, не связанных со мной. У меня почти ни о чем не формируется мнение, и я не могу говорить о книгах и фильмах, потому что плохо запоминаю сюжет и слабо проникаюсь происходящим. Все это, как я понимаю, является проявлением деперсонализации. Еще я иногда испытываю огромное изумление от того, что существую. При этом я перестаю понимать, кто я, где я и что делать. Все вокруг как будто впервые.

Скажу честно, мне бы очень хотелось быть здоровым, без странностей в поведении.

Я правда борюсь, я хочу иметь мнение по каждому вопросу, хочу быть духовно богатым, культурно образованным человеком. У меня впереди важное десятилетие, с 20 до 30, когда более-менее определяется вся жизнь человека, и я верю в успех.

Я хочу чувствовать и думать глубоко и искренне. Хочу восхищаться и сопереживать.
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